說文二徐箋異

沱 大徐本作出㠉山東別爲沱小徐本無出字炤按沱訓江別流即㠉山導江東別爲沱之沱乃江之別流非水名也詩毛傳書鄭注漢書地理志可証小徐本是也

湔 大徐本作一曰手瀚之小徐本作一曰湔手瀚也炤按玉篇作湔水名又浣也又浣也即許書一曰義也手瀚之曰湔大徐本作之字是

沫 大徐本作水出蜀西徼外小徐本作水出蜀西南徼外炤按水經曰大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來合而注之據此則小徐有南字合

滇 大徐本作益州池名小徐娋名字炤按韻會引有名字空從

大徐本

溺大徐本作餘波入于流沙小徐本無于字炤按韻會引作於
是小徐舊有与大徐合又溺呂次七篆小徐序次亦紊

涇大徐本作雝州之川也从水巠聲小徐本作從水巠聲雝州
川也炤按小徐語句到置宜從大徐凡語句賴此無迕於義者
概不詮釋特舉其例又雝州川也自上文紬繹之之字亦不可
娋太

渭大徐本作杜林說夏書以爲出鳥鼠山雝州浸也小徐本杜
林下有所字浸作濅炤按段氏呂杜林說夏書五字句是所字
碻係衍文此與溺篆下桑欽所說敘與桑欽所說者結上文之
詞也

漾 大徐本作水出隴西相道小徐本作柏道焰按段氏作出隴西豲道本水經注攷漢書翼奉傳地震隴西郡敗豲道縣師古曰豲音桓是許書舊當作桓相與柏皆誤字也又重文瀁大徐作古文从養小徐本作古文瀁從水養聲此与漾篆重文下古文漾如此句均㬎有竄易不合許書凡古文某字下有如此二字概爲識人所沾也

沔 大徐本作或曰入夏水从水丏聲小徐本作從水丏聲或以爲入夏水焰按或曰入夏水承上文而及之不宜置於從水丏聲下致不通貫大徐本是也又或曰或以爲此類頗多呂不逆於義畧之

汧 大徐本作水出扶風汧縣小徐本作右扶風焰按玉篇注同

大徐韻會引夫無右字小徐本譏人所沾也下潛纂同

漆 大徐本無一曰漆城池五字小徐有炤按說文校議議補此五字段氏夫吕小徐與水經注所引合從之玆夫從小徐本

洛 大徐本夷字下有界字小徐匹大徐本聲字下無雝州浸三字小徐有炤按職方其浸渭洛渭下二條均有此三字此疑大徐脫漏又段氏从大徐有界字

淯 大徐本作入海小徐本作入沔炤按水經清水入沔不入海五音韻譜集韻類篇均作入沔大徐作海譌字也又或曰或以爲二徐往往互異此無關要誼畧而不論

澮 大徐本作水出霍山西南入汾小徐本霍山上有河西二字炤按嚴氏段氏二家說並从地理志作河東是二字大徐本欵

小徐又誤東為西耳又滄水入汾許呂積从小徐列滱字下夫殽舛也

沁大徐本羊頭山上無穀遠二字小徐有焀按韻會引小徐夫無穀遠二字与大徐合今小徐本淺人所沾下沾篆上熏二字廣韻韻會引均同大徐夫其証也

洭大徐作水出桂陽縣小徐無縣字焀按滇字下段氏若膺說凡縣字皆淺人所增古本必無也是各篆下有縣字郡字者均可从媠按之韻會玉篇所引時有異同無庸各為之說也

灌大徐本作水出廬江雩婁小徐本廬作廬焀按濾篆說解二徐本均作廬㠯此証之與漢志適合作廬是也

澬大徐作西入湘小徐本西下有北字焀按水經湘水篇曰又

北過羅縣西潤水從東來流注之潤水又別爲篇曰潤水出豫章艾縣西過長沙羅縣西又西至磊石山入於湘水據是則北字不宜有應从大徐本

瀙 大徐本作水出南陽舞陽東入潁小徐本作水出南陽舞陰東入汝焰按水經瀙水出瀙陰西北扶予山是小徐作舞陰不誤又據地理志舞陰屬潁川則大徐作入潁是也

溡 大徐作入城父小徐作入父城焰按水經注引作入父城地理志父城屬潁川大与水經合應从大徐

菏 大徐本作在山陽胡陵小徐本作在山陽湖陵南焰按玉篇注河澤水杜山陽湖陵南与小徐合又禹貢釋文大作湖陵南大可証小徐

洋大徐本作水出齊臨朐高山小徐本作石膏山𠣘按地理志齊郡臨朐有石膏山洋水所出郡國志引地道記作石高山高膏通用石字宜有

濅大徐本有寖籀文濅字五字小徐亾𠣘按宀部寑下重文有𡨎籀文寑省濅篆从𡨎是从寑之籀文故綴吕明之嚴氏可均吕為校語非是

渚大徐本作尒疋曰小洲曰渚小徐本作一曰小洲曰渚𠣘按小洲曰渚引尒疋說別一義許書有此例不宜祇作一曰二字小徐非是

洨大徐本作水出常山石邑井陘東南入于泜小徐本陘作陵陵下有山字入下無于字𠣘按玉篇引正作井陘可証大徐不

誤又地理志幷徑山杜西波水所出東南至慶陶入泜尤足爲據嚴氏可均吕作陘爲誤未免過右小徐矣

涻 大徐本作入卭澤小徐本作入印澤焄按段氏若膺依舊鈔本作印引北山經鉤吾之山又北三百里北嚻之山涔水出焉而東流注于印澤爲証應從之

洇 大徐本作从水洇聲小徐本篆作洇從水因聲焄按五音韻譜正作洇与大徐本合集韻類篇引夫同可証應从之

澥 大徐本作郣海之別也小徐作勃海之別名也焄按五音韻譜正作郣澥海之別也与大徐合集韻類篇引亦作勃澥海之別也無名字又邑部郣訓郣海尤可爲証

洚 大徐本作水不遵道一日下也从水夅聲小徐本作水不遵

其道也從水夅聲一曰洚下㕣按大徐增字過多語嫌不完廣韻引同小徐玉篇亦作水不遵其道是大徐舊本不如是也又小徐此篆上有洚篆大徐亡玉篇廣韻均無此字議人不解洚字何讀妄增洚篆不知洚讀户工切又下江切固与上文洪篆音同孫宣公孟子音義洚引說文胡工切廣韻收東冬江三韻東江并引說文是有洚無洚之明証也

衍 大徐本作水朝宗于海也小徐本海下有皃字㕣按韻會引無皃字可証小徐本舊亡

滔 大徐本作水漫漫大皃小徐本作水漫漫天皃㕣按書堯典傳滔漫也疏滔者漫漫之名淮南精神滔乎莫知其所止息注滔大皃是皆滔字故訓可証小徐本貽誤人因洪水滔天句肌

改非是

滮大徐本作詩曰滮沱北流小徐本作詩曰滮池北流又小徐引詩在从水彪省聲上炤按小徐引詩倒置非是又按集韻引滮池爲大徐合許引詩不專主毛此其一也

沖大徐本作涌搖也从水中小徐本作涌繇也從水中聲炤按繇係誤字此會意故呂讀若動擬其音若形聲則讀若動三字爲衍文矣

沆大徐本一曰大澤下有皃字小徐亾炤按風俗通山澤流者莽也言其平望莽莽無涯際也是莽流所呂狀山澤之大水許收入別一義故曰大澤皃漭時相傳之說如此小徐捎厺皃字則沆爲大澤矣又大水下也字二徐本有亾互見以無關要義

畧而不論

汭 大徐本作水从孔穴疾出也从水从穴穴亦聲小徐本作水從孔疾出也從水穴炤按玉篇有古穴呼決二切此字宜兼形聲乃合水从孔下穴字大不可媘

瀾 重文漣 說解大徐作瀾或从連小徐作小波從連炤按漣為瀾之重文不當別爲一說小徐本小波二字涉下文淪字而誤韻會引即小徐本故其誤同

濫 大徐作觱沸濫泉小徐作滭沸濫泉炤按今詩作觱沸檻泉咸即觱之媘體字

湋 小徐有一曰水名四字大徐匕炤按玉篇廣韻並訓水名是此字舊有別一義大徐本敓

大徐本作水礙衺疾波也小徐本作水礙也疾波也焆按玉篇引同大徐足証不誤小徐本衺作也則别爲两義矣

大徐本作井一有水一無水謂之瀱汋小徐本井上有一曰二字焆按汋本訓激水聲井一有水一無水謂之瀱汋爲别一義應有一曰二字大徐欲惟瀱汋連文是井一有水一無水者之名恐許書汋下舊無井已下二十一字識人因瀱篆下説解校注於汋字下遂混入正文耳又小徐瀱篆列遂瀌字下大非

大徐本作从水徹省聲小徐本作從水敳聲焆按説文無敳字不能得其聲小徐校語有敳音徹三字是不从徹省聲不能了解之証

大徐本从水下無鼎字小徐有大徐本中象水皃小徐本皃

作也焆按集韻引正無㟁字可證小徐本㟁字衍又皃作也亦誤重文(小)下説解小徐大非是均應从大徐本

渻大徐本作一曰水門又水出丘前謂之渻丘从水省聲小徐本作一曰水門也從水省聲一曰水出丘前爲渻焆按廣韻引同大徐小徐有㪅字又多顛倒非是

沙大徐本作水散石也从水从少水少沙見小徐本作水散石從水少聲水少沙見也焆按韻會引無聲字是小徐本舊同

浦大徐本作瀕也小徐本作水濱也焆按廣韻引作濱也詩常武釋文引有水字是小徐本可從

澩大徐作澩辟深水處也小徐作澩辟流水處也焆按大徐深字殆誤小徐引尒疋澩辟流川是其証也

洫大徐本作成閒廣八尺深八尺謂之洫小徐本尺均作赤焰按校勘記曰赤尺瀁通用鈕樹玉引古文苑宋玉釣賦云釣如細鍼吕出三赤之魚於數仞之水中為証然仍吕尺為正字㞢从大徐溝下說同

衍大徐本作从水从行小徐本作從水行聲焰按洐溝水行也吕从水从行會意為合下文洩字同小徐會意字往往作形聲遂多眎此

湝大徐本作所以攤水也从水皆聲漢律曰及其門首洒湝小徐本攤作灘亾門首二字焰按段若膺說攤當作灘是作攤為近灘字非是門首二字當係瀁律原文小徐敚失又注渶湝涇四篆小徐次序敚誤應吕注洪二篆承湝篆

淦大徐本作一曰泥也小徐本作一曰汎也炤按玉篇引正作泥也小徐作汎誤字

休大徐本作沒也从水从人小徐本作沒水也從人從水讀若与溺同炤按休爲沈溺本字後世叚溺水字用之而休字象不可識小徐讀若与溺同五字縣系校語混入正文許書舊本不應有此

瀑大徐本作疾雨也一曰沫也一曰瀑資也从水暴聲詩曰終風且瀑小徐本資作賨一曰二句在引詩下炤按小徐本是也一曰別一義當在本義之下大徐往往倒置賨譌作資大非

濩大徐本作雨流霤下小徐本作雨流霤下兒也炤按廣韻集韻引均有兒字大徐本敓小徐又衍一也字

涿重文𣄊 說解大徐本作奇字涿从日乙小徐本有涿鹿縣四字焰按小徐本涉上本篆說解而衍非是

漆大徐本作沛之也小徐本作漆沛也焰按玉篇漆沛水波兒又水聲是二字疊用成詞大徐誤作沛之非是

沈大徐本作陵上滈水也小徐本作陵上滴水也焰按廣韻集韻類篇引正作滈水許書久雨曰滈段氏若膺曰謂陵上雨積停潦也即已滈字本義釋此文小徐作滴非是

涔大徐本作漬也一曰涔陽渚杜郢中从水岑聲小徐本作漬也從水岑聲涔陽渚在郢焰按涔漬漚三篆相次漚久漬也漬漚也漚涔自應訓漬也義延相生漬係譌字小徐漬漚二篆厠淋篆下非是又媘一曰二字大非也

涎 大徐本作濡也小徐本作小濡皃也焰按韻會引同大徐是

小徐小字皃字均係讒人所沾

洽 大徐本在潅篆下小徐本在溧篆下焰按小徐脫扁繼於部末非是

濂 大徐本作薄水也小徐本作薄冰也焰按文選引作濂濂薄冰也又廣韻五十一忝夫訓薄冰是小徐不誤薄水二字不可解轉寫之譌

涸 大徐本作讀若狐貈之貈小徐本作讀若狐貉之貉又大徐有重文𣴎 涸夫从鹵舟小徐亾（注中據鉉本增入此从鄀本）焰按豸部貈篆引論語曰狐貈之厚以居貈正作貈与此合又大徐重文与玉篇夫合可証小徐本致失

溼大徐本作从水一所以覆也覆而有土故溼也㬎省聲小徐本作從一覆也覆土而有水故溼也從㬎省聲焰按從下媎去水字一下媎叅所以二字小徐非也覆而有土者謂以一覆於土上則溼今呂物置於土上其下必溼此其理也識人易為覆土而有水於篆文部系不明非是

湫大徐本作一曰有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅秋隘安定朝那有湫泉从水秌聲小徐本作從水秌聲有湫水在周地春秋傳曰晏子之宅湫隘安定朝那有湫泉焰按湫訓隘下引春秋傳曰晏子之宅湫隘証之一曰有湫水在周地又安定朝那有湫泉爲別一義一曰二字不可媎語句次第宜作从水秌聲春秌傳曰晏子之宅湫隘一日有湫水在周地安定朝那有

淋泉

瀵大徐本作水浸也从水𡘋聲尒疋曰瀵大出尾下小徐本作水瀵也從水糞聲讀若粉炤按讀若粉三字當係小徐校語轉寫顛到冢吕許所引尒疋曰瀵大出尾下八字列入吕鍇按吕下吕許書側書之大徐本校合

瀎大徐作拭滅皃小徐作滅瀎拭滅皃炤按段氏依許全書側補瀎泧二字小徐作滅瀎敚誤

湯大徐本在泊篆下小徐本在洽篆下炤按湯熱水也宜次泊篆之下泊濯釜也又湯下次渜洝洏涗義皆相生小徐脫遺綴於部末非是

瀝大徐本有一曰水下滴瀝小徐亾炤按段氏曰文選魯靈光

殿賦李注引水下滴瀝之也則鉉本是又小徐本有且皆按魯
靈光殿賦曰動滴瀝以成響凡言滴瀝者皆謂源出而餘滴也
據此校語是小徐所見本有此六字不知何吕敓去

大徐本亾一曰水下皃也小徐有焆按廣韻引有一曰水下
皃五字封禪文所謂滋液滲漉是也大徐本敓又大徐本重文

小徐亾方言廣雅均有澁字卽㴋字異文也

大徐本作滓滋也小徐本作滓埿也焆按土部埿澱也是澱
埿互訓大徐作滓滋誤字也又玉篇埿也釋器澱謂之埿皆其
碻証

大徐本作歓也小徐本作飲歠也焆按玉篇注同大徐本小
徐有歠字涉下文䑛而沾

沐 大徐本作濯髮也小徐本作灌髮也焆按玉篇引同大徐本可証作濯不誤又韻會夲引作濯可証小徐舊夲不誤

汲 大徐本从水从及及亦聲小徐從水及聲焆按汲訓引水於井吕莊子綆短不可吕汲深語証之宜兼从及會意大徐本是段氏从之

淋 大徐本作一曰淋淋山下水皃小徐本作一曰淋淋山水下也焆按文選七發洪淋淋焉李善注引說文曰淋山下水也可証大徐本作山下水不誤淋淋所吕狀其皃也

涑 大徐本作河東有涑水小徐本作一曰河東涑水焆按許書句例應作一曰河東有涑水大徐敓一曰二字小徐敓有字

[illegible] 大徐本作从水从慭慭亦聲小徐本作從水慭聲焆按慭訓

腹中有水气也目兼从愁會意爲是

大徐本作無聲出涕曰泣小徐本作無聲出涕者泣焆按玉篇泣無聲出涕也与大徐作曰泣語意相合小徐作者殺誤

大徐本作議辠也从水獻小徐本作議罪也從水獻聲焆按大徐作辠是也又瀱与讞同意目从水獻會意爲合小徐作獻聲非是

大徐本作一曰渝水在遼西臨俞小徐本作一曰渝水出遼西臨渝焆按遼西臨俞應作渝地目臨渝得名不僅自所出可知杜字是也

右十一篇上凡七十八字大徐盡水部小徐盡頻部此从大徐本沝頻二部釋文

巜 大徐本亡讀若儈同四字小徐有焰按巜訓水流澮澮也其音自与澮同識人妄沾讀若儈同四字殊爲贅設下文巛訓貫穿通流水也凡巛之屬皆从巛夫亡讀若某同字是其例也

𡿧 大徐作从川列省聲小徐作從川歺省聲焰按大徐校語曰列字从𡿧此疑誤當从歺省說正与小徐合當從之嚴氏可均㠯小徐作歺省聲議刪大徐語未免嫥尚小徐矣

邕 大徐作四方有水自邕城池者从巛从邑小徐本者下有是也二字邕下有讀若雝三字又籀文邕下小徐有如此二字焰按說解曰四方有水自邕城池者已足得其音更綴讀若雝三字夫嫌贅設又是也如此等字均係識人所沾宜刪

侃　大徐本作子路侃侃如也小徐本作子貢侃侃如也焆按今論語作子貢自呂小徐本爲是惟小徐校語仍引子路有閒呂詮釋之是小徐舊本作子路今本作子貢迺後人據論語改之

永　大徐本作長也象水巠理之長小徐本作水長也象水巠理之長永也焆按下羕篆訓水長也永與羕同大徐本敓本水字小徐本衍永也二字

羕　大徐本作讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣焆按段氏若膺曰地理志琅邪有稗縣小徐本作蜀稗縣非蜀祇有郫縣說累有據可从嚴氏可均說地理志稗縣屬琅邪郫縣屬蜀兩通是右小徐而不顧其安詒誤學者莫此爲甚

衇　大徐本作血理分衺行體者小徐作血理之分衺行體中者

又重文說解大徐亾𥁕字小徐有㨿按此皆轉寫手誤不具論

李氏滋然言曰此篆祗偏旁遂易𤕟𤖦異形㨿此以分篆籀恐非許氏原本全部此類尚多姑發凡于此許君合體諸字如含吟棻栟忿怜龏襱古叶訫意伐戍等字皆體同而均屬形聲會意部中分爲二篆者已斟碓解若盺晢李杍𥁕𥁕覛𥆨但懸遂其部位而仍爲一字不但与含吟等篆歧別且偏遂偏旁即分爲古籀或體更屬可疑至㞢部之𡉚与封之古文𡉚形無稍別而分部分篆删爲二字者更覺𡨦𡩡矣录之㠯備一說

𡩡 大徐本作从𡰥𡰥殘地阬坎意也小徐本作从𡰥𡰥殘也地坑坎意也㨿按小徐本語意校完從之

雨 大徐本重文作𩂣古文小徐本作𩂣古文雨㨿按玉篇

作[illegible]云出說文此作[illegible]形微異然可証大徐本

霣大徐本无讀若昆三字小徐有焜按讀若昆三字羨文

霅大徐本作一曰眾言也从雨嚞省聲小徐本從雨嚞省聲一曰霅眾言焜按此當從大徐小徐吕一曰義置于聲字下故沾一霅字

電大徐从雨从申小徐作從雨申聲焜按段氏曰靁自其回屈言電自其引申言吕字形言之靁象回轉形電自象引申形不得取形聲也

霰大徐作稷雪也小徐作稷霄也焜按廣韻引作積雪也是大徐不誤小徐作稷霄誐人吕霄篆說解而誤

零大徐作雨零也小徐作雨下零也焜按廣韻玉篇均作雨零

也是下字不宜有兩本皆作零皆誤

霝 大徐本作从雨㗊象霝形小徐本作象零形炤按廣韻引作雨零也玉篇作落也落即零通用字據此則雨零也零係誤字大徐作象霝形是也

霖 大徐本作雨三日已往小徐本作凡雨三日已上爲霖炤按韻會引同小徐而上作往是小徐舊本作往議人據韋注國語易之其跡已見大徐語自簡明當係叔重原文

霢 大徐本作南陽謂霖霢从雨𠂢聲小徐本作從雨𠂢聲南陽名霖雨霢炤按五音韻譜正作南陽謂霖霢可証大徐語自簡易小徐本經議人竄易至不可讀

霂 大徐本作濡也小徐本作霑也炤按玉篇注同大徐小徐言

霑訓雨霡因易此爲霑也取其互訓

屚大徐本作屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也小徐本作屋穿水入也从雨在尸下屋也焰按玉篇引同小徐可証大徐作下爲誤字小徐衍尸者二字非是尸部屋下云尸象屋形小徐尸下直接屋也意不可曉

雩大徐本作或从羽雩羽舞也小徐本作雩羽舞也故或從羽焰按大徐本是也小徐故字羨語句亦到置

雲大徐本作从雨云小徐本作從雨云聲又重文云說解大徐作古文省雨小徐作古文雲焰按小徐聲字衍重文下說解大徐作省雨亦非是段氏說二蓋上字象自下回轉而上也說最畀之據此則雲从雨云會意云古文雲[illegible]亦古文云便都

毋冄矣下文霧篆下重文𠆧下當依小徐作古文霧[illegible]當依大徐作天古文霧乃合

鮦大徐本作魚名小徐本作魚也炤按鮦魚名呂下相同者共三十九文自成一例段氏曰許書之例不言某名因盡改三十九文又鮅鯕鮡魠等文小徐矣作魚名与大徐同詳味語例己篆下綴魚名二字爲妄

鱯大徐本亡讀若䉶三字小徐有炤按鱯从魚蒦聲自可得其音小徐讀若瓠三字校語羼入也

鯙大徐本亡一曰溥浮四字小徐有炤按廣雅鱄鯙魶也溥浮鱄鯙正俗字玉篇以鱄鯙魚一名江豚欲風則涌与晉書音義所引合是別一義妄有江東九江亡攷

鰅大徐本樂浪下亾潘國二字小徐有又大徐作初捕收輸小徐作初捕取輸炤按日部暆下樂浪有東暆縣小徐潘國二字涉上文說解而羨取字亦譌

鮊大徐本作亾讀若書白不黑六字小徐有炤按六字亾孜諸家各爲之說槪影碻証闕而不論可也

鮚大徐本作漢律會稽郡獻鮚醬小徐醬下有三斗二字炤按廣韻引有二升二字升殆斗之譌小徐三斗二字當有所本又蘈下注會稽獻蘈一斗亦其淵也

䲆大徐本二魚也下亾闕字小徐有炤按玉篇廣韻引竝亾闕字小徐本有校語也

右十一篇下凡二十八字

乙大徐本作元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形小徐本作燕燕元鳥也齊魯謂之乙取其名自謼象形也焻按玉篇注正同大徐無燕燕二字宜从之下宜作取其鳴自謼謂取鳴聲自謼其名也

乳大徐本作開生之候鳥帝少昊司分之官也小徐本作開生之候元鳥帝少昊司分之官也焻按小徐元字衍

不大徐本作象形小徐本作不象形焻按丕下說解象形二字上小徐本無丕形此有不形校者旁注混入正文段氏用其說而不吕之入正文是也

臺大徐本作觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意小

徐本作覩四方而高者也从至高省與室屋同意之聲焆按呂

聲求之小徐之聲是也

鹵　大徐本作从西省象盬形小徐本从西省囟象盬形焆按象

盬形當係指篆文全體小徐沾囟非是

扇　大徐本作从戶从𦐔聲小徐本作从戶翅省聲焆按篆形作

扇𦐔非聲聲殆省字之譌小徐省下沾聲字亦非是

肁　大徐本从戶从聿小徐本从戶聿聲焆按肁始開也宜从會

意小徐聲字衍

閨　大徐本作特立之戶上圜下方有似圭从門圭聲小徐本作

特立之户也上員下方有似圭从門圭圭亦聲焆按似圭二字

說閨特立之形字義已完不必有从門圭三字兼會意矣

闟大徐作歙聲小徐作㱃有聲焰按㱃訓發石於闟義無關無聲取其有聲又㱃即从歙聲此呂直取歙聲爲是

開大徐本作从門从幵小徐本作从門幵聲焰按幵聲非是从幵張意也重文作閞其形可証玉篇引有小徐本敓夫非是開篆重文从門从𢏚大其証也又大徐開下次闓篆以訓開賴从小徐杜部末扁補

閽大徐本从門从昏昏亦聲小徐本作从門昏聲焰按呂字義求之自呂从昏會意爲合惟上文闇直从奄聲不一例互見而明此賴是也

闞大徐本有讀若闌小徐亡焰按許書讀若但擬其音此字漢書叚闌爲之成帝紀闌入尚方掖門是也是闌即闞義三字殆

校語小徐有律所謂闌入也語是其証也

[illegible]大徐作登也小徐作聲也焰按聲係誤字玉篇注引同大徐可証

閔重文[illegible]說解大徐本作古文閔小徐本作古文閔从思民焰按從思民三字校語

耴大徐本作春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂小徐本作春秋傳曰秦公子耴耴者其耳垂也焰按玉篇引輒作耴其耳垂也作其耳下承當从之

耽大徐本作士之耽兮小徐本作女之耽兮焰按玉篇集韻引均同大徐當从之

聸大徐本作南方瞻耳之國小徐本作南方有瞻耳國焰按玉

篇廣韻引方下有有字与小徐合當从之

耿大徐本作从耳烓省聲杜林說耿光也从光聖省凡字皆左形右聲杜林說非也小徐本烓作炯凡字上有聲杜林說非也作耿光說非是焆按五音韻譜集韻類篇引並作烓烓讀若同最合杜林說㠯下意不可曉疑有校語羼入

聲大徐本有殸籀文磬四字小徐亡焆按殸籀文磬四字嚴氏㠯為校語是也

聞大徐本作知聞也小徐本作知聲也焆按玉篇廣韻一切經音義引均作知聲也小徐本是

聹大徐本作秦晉聽而不聞小徐本作秦晉聽而不聰焆按玉篇引方言亦作聽而不聰當从之

聵大徐本作聾也小徐本作生聾也焒按生聾曰聵說本賈逵韋昭當是古訓今從之

䎳大徐本作乘輿金馬耳也小徐本作乘輿金飾馬耳也焒按段氏㠯金飾馬耳爲俗本而依廣韻五支四紙作乘輿金耳說是嚴王諸家均从之

聑大徐在部末小徐在聅下又聶大徐在部末小徐在聅下焒按許書例聑聶二篆應在部末小徐職聹聆序次紊亂二篆因連在篇非是

拜大徐本作从手𠦪小徐本作从手𠦪聲又重文[illegible]說解大徐作古文拜小徐作古文拜從二手焒按小徐聲字衍𠦪音忽三字校者㠯不得其讀而加小徐從二手三字涉楊雄說而衍

持大徐本作手寺聲小徐本作從寺手聲熠按小徐寺手二字誤倒

摯大徐本从手从執小徐本作从手執聲熠按韻會引同大徐是小徐舊無聲字

搹大徐本亾讀若戹三字小徐有熠按重文作扼讀若戹三字校者所沾又搹把也小徐次擊下夫非擊別也義不相及

捋大徐本亾一曰考也四字小徐有熠按嚴氏可均說許蓋言捋夫呂為考字一切經音義十一考古文捋同或云捋考呂同聲為義或云考疑采之誤木部采捋取也轉相訓第三說近是較為可從然此四字究積校語非許書本有也

插大徐本作刺肉也小徐本作刺內也熠按嚴氏說玉篇廣韻

引作剌入入部內也此作肉誤段氏說同應从小徐本

掄大徐本無一曰從手貫也六字小徐有焬按廣韻引有一曰貫也四字許書舊本當有之惟從手二字衍

擇大徐本作柬選也小徐本作簡選也焬按段氏懋堂說柬者分別簡之也簡者存也小徐作簡選誤當从大徐本又掄擇宜相次小徐在揀下大非

挻大徐本作从手从延延亦聲小徐本作從手延聲焬按挻長也空隸从延會意

揄大徐本亡一曰竊也四字小徐有焬按韻會引無此四字是小徐舊本所亡

搣大徐本作批也小徐本作批也焬按小徐作批誤字也手部

有挚篆段氏若膺説搣与挚相爲轉注詳所箸書當从之又嚴氏可均説批篆疑校者所加下文挚一曰搣頰旁也挚即批不當重出説尤可采坿箸于此

大徐本作亦曰兩指撮也小徐作亦二指撮也焰按嚴氏可均説兩當作三小徐作二指撮也二即三之誤漢律歷志上應劭曰四圭曰撮三指撮之也玉篇撮三指取也段氏説同當从之又小徐列摑下尤非撮應与捋揃等字類从又揤捽等字小徐序次尤紊

大徐作从手鞠省聲小徐篆文作从手鞠省聲焰按廣韻引作鞠与大徐本合玉篇正文作掬重文作鞠鞠尤与大徐略合小徐作掬非也

摕大徐作讀若詩曰螮蝀在東小徐作讀若詩螮蝀之螮炤按讀若詩螮蝀之螮當依戔人所易又小徐重文有𨑨字大徐亡嚴氏說從非摕字大徐刪之是

捊大徐本亡詩曰原隰捊矣六字小徐有炤按玉篇引亦有此六字大徐舊本當有轉寫敓厺

撫大徐作一曰循也小徐作一曰掇也一曰循也炤按玉篇引亦亡一曰掇也四字掇拾取也經傳亡訓撫爲掇者小徐本當係戔人所沾

揣大徐本作从手耑聲度高曰揣一曰捶之小徐本作度高下曰揣一曰捶之也從手耑聲炤按玉篇亦作度高下曰揣大徐敓一下字非是

扴 大徐本作刮也小徐本作括也炤按段氏若膺說扴与搔同義刮小徐作括譌大徐不誤據此則上搔篆下亦當作刮

撲 大徐作一曰挈門壯也小徐作一曰挈鑰壯也炤按門部闔篆下訓闔下壯也段氏說闔壯一物也挈者提而啟之也是門壯宜作闔壯類篇引作一曰挈闔壯也可証

挑 大徐本作一曰摷也小徐本作一曰摷爭也炤按本書引卻至挑天爲証段氏曰今按佻天之功以爲己力与左傳天實置之而二三子吕爲己力語意正同是許引國語正爲摷爭二字之証二字連用成挑字別一義此說確否吕質通者

摲 大徐作暫也小徐作蹔也炤按廣韻蹔爲別體宜从大徐

擸 大徐作一曰拉也小徐作一曰擸也炤按廣韻韻會引作拉

可証大徐本不誤小徐本原亦作摵也

摟大徐本作曳聚也小徐本作曳也聚也焰按段氏引山有樞傳摟亦曳也爲曳訓所本又引摟聚也爲聚訓所本謂各本敓上也字當从之

[illegible]大徐本作从手癋省聲小徐本作痂聲焰按疒部有癋亡痂作癋省聲是也

𢫬大徐本搣頰旁也上無一曰二字小徐有焰按搣頰旁也爲𢫬字別一義即与搣互訓之𢫬一曰二字宜有廣韻引亦有一曰二字可㠯爲証

掔大徐本作讀若詩赤舄掔掔小徐作讀若詩曰焰按嚴氏可均說掔讀若掔非僩當作赤舄几几几掔聲之轉音義釋文引

說文𤼷讀若赤舃几几則許所據詩原無異文欽崔靈恩集注作

掔引說文一作己己一作掔掔是掔掔或係三家詩異文許書

當係引詩曰赤舃掔掔讀若二字識人所沾

揚　大徐与擧擧掀相次小徐則部末焬按揚飛擧也大徐本是

擧　大徐本無一曰與也四字小徐有焬按嚴氏說與疑擧之誤

段氏說與即舁轉寫改之譌以二說均未是一曰與也四字應

杜擧字下對擧曰擧即對擧之與也故一曰義如此

搤　大徐無一曰搤也四字小徐有焬按搤捉也捉搤也一曰握

也握搤持也是搤握義相生攫有持訓謂搤握以持之一曰搤

也許書或有無以証之抒以俟攷

搨　大徐本篆如此作手推也一曰築也从手冐聲小徐本篆作

擣 手椎也从手壽聲一曰築也炤按段氏說以手爲椎而椎之从小徐本木部檮大徐篆形与檮同可証此殆譏人所易

擭 大徐本有南楚語三字小徐亡炤按韻會引有南楚語三字是小徐本舊有今本敗失方言擭取也南楚曰擭夫与許合

掎 大徐本作偏引也小徐本作偏引一曰踦也炤按廣韻韻會引作偏引也無一曰踦也四字与大徐合應从之

撝 大徐本作一曰手指也小徐本作一曰手指撝炤按玉篇集韻類篇引均作一曰手指也与大徐合小徐作手指撝譏人因叙有比類合誼以見指撝語凡沾撝字不知撝一曰手指即指撝連用之證也

⿰扌沓 大徐本作縫指揩也一曰韜也从手沓聲讀若眔小徐本作

縫指⿰扌沓從手沓聲讀若眔一曰韋縚炤按玉篇注韋韜也一切經音義引作一曰韋揩也揩夫誤字可證韋韜二字舊有大徐敓韋字小徐韜誤縚均非

扜大徐本作撣也小徐本作彈也炤按玉篇作撣撣提持也与扜義相生彈行丸也作彈非是

捲大徐本作有捲勇小徐本作予有捲勇炤按玉篇引夫有予字可證大徐本敓

⿱毀手大徐本作从手毀毀夫聲小徐本作從手毀聲炤按⿱毀手借擊也空篆从毀會意

簎大徐本作周禮曰籍魚鼈小徐本作春秋國語曰籍魚鼈炤按玉篇引周禮鼈人掌互時籍魚鼈龜蜃小徐作春秋國語譏

人所易非是

揙大徐本作撫也小徐本作搏也炤按玉篇作搏也是許書舊本作搏搏易譌作搏小徐近是集韻類篇引作撫也當係沿傳寫之譌

撅大徐本作从手有所把也小徐本作以手有所把也炤按下厥聲上有从手二字此从字應作以惟玉篇引無从字是小徐本以大係譔人所沾

拲大徐本作兩手同械也从手从共共亦聲周禮上辠梏拲而桎小徐本作兩手共同械也从手共聲周禮曰上罪梏拲而桎炤按小徐共同械也共字譔人據周禮鄭司農注拲者兩手共一木也共字而沾共一木可通共同械則語複矣兩手同械本

有其意故取夫聲入罪宜作辠大徐本是也

扣 大徐本作从手口聲小徐本作从手口口亦聲焆按此字形聲是也小徐口亦二字誤人因小徐引左傳太子扣馬諫呂爲从口會意而沾

搜 大徐作眾意也小徐作眾意皃也焆按小徐皃字衍

𠦬 大徐本作象脊肋也乚讀若乖三字小徐本有叉肋下有形字焆按小徐形字衍讀若乖呂擬其音或宜有嚴氏曰六書故引唐本作哭从天披𠦬与古文手相亂夭者象凥形也唐本爲長其說可采

右十二篇上凡六十八字

姓 大徐本作古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓小徐本作古之神聖人母感天而生子故稱天子因生以爲姓從女生生亦聲炤按小徐人字衍又春秋傳曰天子因生以賜姓此許引經常例小徐譌敓作因生以爲姓非是

姜 大徐本作神農居姜水因以爲姓小徐本作神農居姜水以爲姓炤按玉篇作炎帝居姜水因以爲姓与大徐本合小徐敓夺因字

姬 大徐本作黃帝居姬水以爲姓小徐本作黃帝居姬水因水爲姓炤按玉篇引同大徐本小徐作因水爲姓譌人所易

[illegible]大徐本作因以爲氏小徐本作因以爲姓焒按五音韻譜集韻類篇諸書引竝作因以爲氏大徐本是也韻會引亦作氏可証小徐本舊本不誤

妘大徐本重文作[illegible]說解作籀文妘从員小徐本重文篆形作[illegible]說解作籀文妘從鼎焒按玉篇作[illegible]大徐本篆形是也說解大徐敚誤應从小徐作从鼎鼎即員之籀文以篆形証之不㝵作从員

[illegible]大徐本亡或曰讀若近五字小徐有焒按小徐或曰五字不可曉王氏筠以爲近侶近之譌說可采

娶大徐本作从女从取取亦聲小徐本作从女取聲焒按取婦曰娶亙兼會意大徐本是也

婚 大徐本作禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲小徐本作從女昏禮娶婦以昏時婦人陰故曰昏焻按小徐語有譌敚宜从大徐

姻 大徐本作从女从因因亦聲小徐本作女因聲焻按女之所因故曰姻宜兼會意

妻 大徐本作婦與夫齊者也小徐本作婦與己齊者也焻按玉篇韻會引夫作己當从之小徐有屮聲二字㠯音求之夫合

嬔 大徐本篆形如此作說解从女从生免聲小徐本篆作[illegible]說解从女[illegible]聲讀若幡焻按此字罕見它書徧証嚴氏可均說畧可采見所箸說文校議

[illegible] 大徐本作一曰婦人惡兒小徐本作婦惡兒焻按人字不可

循大徐本是也

媼 大徐本亾武威有媼閣縣六字小徐有焰按此六字於媼字亾關又亾一曰字㠯別爲一義當係校語

威 大徐本作从女从戌漢律曰婦告威姑小徐本作从女戌聲律曰婦告威姑焰按張次立說說文從女從戌是可爲大徐舊本之証小徐作戌聲非也律上疑有漢字

妹 大徐本作女弟也小徐本作夫之女弟也焰按韻會引同大徐可証小徐本舊夫作女弟無夫之二字玉篇引尒疋女子後生爲妹亦未嫁指夫之女弟尤爲确証

娣 大徐本作从女从弟弟亦聲小徐本作從女弟聲焰按娣有次弟之誼疑兼會意

[illegible]大徐本作婦人美也小徐本作美婦也焻按玉篇引作美婦也与小徐同㚤爲美婦之一偁与㜅爲美女相類非婦人美皃之證大徐本殽誤

奴大徐本作从女从又小徐作㚢女又聲又引周禮大徐有男子字小徐亡焻按韻會引作从女又可証小徐本舊夫从會意今本譏人所易非是周禮原文有子字夫大徐本是也

娀大徐本作偰母號也小徐本作禹母號也焻按人部偰字爲高辛氏之子堯司徒殷之先作偰是也禹讀若偰古或吕同音叚用

嫄大徐本作台國之女周棄母字也小徐本作台侯之女周棄母字焻按韻會引正作台國之女可証小徐本舊与大徐同

婕大徐本亾讀若接三字小徐有焰按从女疌聲書自可讀小徐本讀若接三字校語也

婧大徐本作从女青聲小徐本作从女情省聲焰按篆文作婧不省小徐作情省聲非也

嬻大徐本亾或曰不謹也五字小徐有焰按此五字於古亾徵惟集韻有一曰不恭四字未可據㠯斷定

[illegible]大徐本作直項皃小徐本作項直皃焰按玉篇作項直皃應从之大徐誤到小徐羨一也字

嫋大徐本作从女从弱小徐本作從女弱聲焰按嫋姌也姌弱長皃此字自㠯从弱會意爲合段氏說形聲中有會意非實事求是之論也

大徐本作从女从禾小徐本作從女禾聲炤按呂古音求之委从禾聲自爲不誤大徐作从禾會意夫育說嚴氏議其爲繆則太過矣

大徐本作好也小徐本作好女也炤按玉篇作好皃是也小徐誤沾女字

大徐本作秦晉謂細爲規小徐本作秦晉謂細要曰規炤按方言嫢細也秦晉之閒凡細而有容謂之嫢廣雅嫢細小也是嫢字不嫥指細要嚴段二家說同

大徐作从女日小徐作从女晏省聲炤按宴从晏聲晏不㝵轉从宴省聲此說自不可易嚴氏可均說从日森呂見證段氏說女系日下全繞其旁也婦从夫則安會意未免曲爲說矣

[篆] 大徐本亡一曰小妻也五字小徐有焻按段氏㠯小妻字史多有之為証嚴氏㠯韻會引作老女謂小徐夫誤許緯二說當从段氏

[篆] 大徐本作市也嫛姿小徐本作布也婆姿焻按大徐作嫛是也姿次嫛下是二字當連用之証詩音義曰說文作嫛夫其碻証也

[篆] 大徐本作男女併也小徐本作謂男女併也讀若旬焻按謂字衍讀若旬三字淺人所沾从旬聲已易其音矣

[篆] 大徐本从女叔首聲小徐本从女肖聲焻按嚴氏說韻會引作多聲大徐改爲叔首聲不知叔夫肖聲也

[篆] 大徐本作从女从叟叟引也小徐本作从女叟聲焻按嚴氏

說宋本作爰於也一宋本犬作爰引也按叉部爰引也釋詁爰于也又云爰於也是爰引也三字爲淺人所沾竄从小徐

嬖大徐本作便嬖愛也小徐本作便辟也愛也炤按便嬖愛也段氏讀便嬖一逗最合小徐两也字非是

媢大徐本作从女冒聲一曰相視也小徐本作从女冒聲讀若胞一曰梅目相視也炤按段氏說梅當作侮此字形之譌本旨了解若如嚴氏別出其說蓋迂四鷄通讀若胞三字校語也

娸大徐本有一曰字小徐本亾炤按韻會引有一曰字此娸之別一義今小徐本敓非是笑譌作笑犬非

佞大徐本作从女信省小徐本作从女仁聲炤按嚴氏說一切經音義引作從女從仁大徐疑仁非聲輒改爲信省非當从之

嬗 大徐本作嬌也小徐本作驕也焆按說文無嬌字已心部怚驕也証之小徐作驕是

婞 大徐亡一曰見親四字小徐有焆按玉篇注同大徐韻會引大亡可証說文舊本所亡惟嬖婞字从此侶應有別一義

姎 大徐本作女人自偁我也小徐本作女人自稱姎我也焆按段氏說漢書匈奴傳注廣韻引皆作女人自偁姎我小徐本是

婎 大徐本作姿婎姿也小徐本作如婎姿也焆按諸書多謂暴厲曰姿雎姿雎連文雎應作婎段氏讀姿婎一逗謂下姿也之姿應作恣甚說是也

嬾 大徐本作懈也怠也一曰臥也从女賴聲小徐本作懈怠也從女賴聲一曰臥食焆按懈怠一解大徐衍一也字小徐作一

曰臥食臥食二字當是餐字臥部有餐字楚謂小兒嬾餐卽此義也

[seal]大徐本作从毋中女空之意也一曰婁務也小徐空上有婁字務下有愚字又有[seal]形云籀文婁從人中女臼聲杜古文上炤按空之意也句所以釋从毋中女沾婁字非是婁務卽子部之敄瞀段氏說是也愚字譏人所沾鉏匿石呂進人據繹山石刻采入說夫可从

[seal]大徐本作一曰翼便也从女删省聲小徐本作一曰女㚖也從女删省聲一曰删翼便也炤按兩本異同義不可解闕之

[seal]大徐本作嫯母都醜也小徐本有古帝妃三字炤按此三字校語羼入正文也

[illegible]大徐本作煩擾也小徐本作煩役也焆按一切經音義引正作煩擾与大徐合役誤字耳

姅大徐本作婦人汙也小徐本作婦人汙見也焆按見字衍史記索隱引作女汙也可証已見字

㛴大徐本作有所恨也又今汝南人有所恨曰㛴小徐本作有所恨痛也又今汝南人有所恨言大㛴焆按玉篇引有痛字是大徐本敓又一切經音義引夫有大字蓋方言如是大徐夫誤

民大徐本作眾萌也小徐本作眾氓也焆按民氓也氓民也二字互訓同杜一部玉篇注正同應从小徐又重文大徐作[illegible]小徐作[illegible]三體石經与小徐合大徐形稍異

也大徐本作象形小徐本作象形乀聲又重文[illegible]字說解大

徐本作秦刻石也字小徐本作秦刻文焆按象形下𦆸乀聲非
是重文説解夫應从大徐本

氏 大徐本作巴蜀山名岸脅之旁箸欲落𡐦者曰氏小徐本山
名作名山之下有𡐦字焆按嚴氏校議巴蜀山名衆本及碁韻
六書故引皆如此則大徐本是也又段氏説𡐦應作𠂤詳見所
箸書是大徐之下敚𠂤字小徐則譌𠂤爲𡐦也

氒 大徐本作木本从氏大於末小徐本作木末也从氏而大於
末焆按六書故引𤺕本末作本應作木末从氏大於本爲是惟
下氐訓至也小徐有本也二字則是氐訓木本校合上𣄼應作
木本下㝎作大於末矣

氐 大徐本作至也小徐本作至也本也焆按玉篇注有本也与

小徐合大徐本敚

壆大徐本篆形下一闕字小徐本篆形下有家本亡注四字焆

按此均校語戈部戠下两本夫均係校語嚴氏說同

肈大徐本亡擊也二字小徐有焆按小徐涉大徐校語而沾

戎大徐本亡甲古文甲字五字小徐有焆按小徐本吕校語溷

入正文

戉大徐本作斧也小徐本作大斧也焆按廣韻一切經音義引

並作大斧也書顧命釋文引夫有大字与小徐合大徐本敚

第大徐本作今屬鄴本内黄二十里小徐本里下有鄉也二字

焆按語意應有鄉也二字據段嚴二家說今屬吕下均係校語

說是可从之

乚大徐本作讀若捕鳥罬小徐本亡捕鳥二字炤按大徐捕鳥

二字衍

乍大徐本作从亡从一小徐本作从亡一一有所礙也炤按段

氏說一逗有所礙也礙者止也說从一之意毋字从一夫是有

所礙之之意五字應有大徐本敓

無大徐本重文无說解奇字无通於元者小徐本作奇字无

通於无者虛無道也炤按五音韻譜乃集韻類篇引竝作奇字

无通於元者大徐本是也

医大徐作从匸从矢小徐作从匸矢矢亦聲炤按匸衺徯有所

俠藏也医盛弓弩矢器也大徐本會意是也不必取矢夫聲

匧大徐本作藏也小徐本作械藏也炤按木部械匧也与此互

訓玉篇注緘也緘卽械之通用字可証小徐本是也

匡　大徐本作飲器筥也小徐本作飯器也筥也焰按玉篇作飯器也筥也韻會引同小徐應从之

匪　大徐本作器如竹篋小徐本作如篋焰按廣韻引作器如竹篋當係說文舊本大徐篋譌作筐小徐脫一器字一竹字

匬　大徐本作甌器也小徐本作甌匬器也焰按段氏說大徐亡匬字非是甌者小盆也甌匬二字合爲一名則非甌也王氏菉友引荀子流丸止於甌臾謂与甌匬聲同則義夫相似是其一証也

𠙴　大徐本有此形古文曲小徐亡焰按玉篇有𠙴古文當有此形小徐删去非是

甾 大徐本篆形如此作小徐本篆形作甾焂按部首作甾凡从甾之字均應作甾小徐作甾是从匚之籀文非是玉篇正作甾可証也

畚 大徐本作㽘也小徐本作甀也焂按說文亡甀字大徐本是

瓬 大徐本作讀若抵破之抵小徐本讀若拯破之拯焂按段氏說抵不成字疑寫譌外攷工記注大鄭讀爲甫始之甫後鄭讀爲放於此乎之放許云方聲則讀同後鄭小徐作拯夫亡可攷

瓵 大徐本作瓮似瓶也小徐本作甕也似瓶焂按瓮爲瓮之譌瓮罌也廣韻瓵甀似甕有耳此可爲瓵訓瓮似瓶之証葢形似罌而畧別者耳小徐作甕非是

甂 大徐作似小瓿大口而卑用食小徐作似小瓿大口而卑焂

按用食二字不可解玉篇作小盆大口而卑下正用食二字大
徐本恐有所涉而衍也

甓大徐作瓴甓也小徐作瓴甗也焐按土部墼瓴適也說文正
甗字此應作瓴適乃合毛詩釋文作令適夫其一証大徐作甓
誤字又小徐有讀若檗三字大徐失敓

甄大徐本作蹈瓦聲小徐本作蹈瓦甄也焐按玉篇作甄甄蹋
瓦聲卽本說文蹈瓦聲一切經音義卷十一引作蹈瓦聲夫高
碻証

旼大徐本作治橐榦也小徐本作治橐輪也焐按段氏說治者
呂韋橐鼓大老子之所謂橐也其所執之柄曰旼榦猶柄也據
此說大徐本是也

瓪大徐本作敗也小徐本作敗瓦也焀按集韻類篇引均作敗也瓶破也瓪敗也二字均以單字成訓一例大徐本是也玉篇作牝瓦也當有所本惜不得其証

引大徐本作从弓丨小徐本作從弓丨聲焀按以會意爲長釋之曰象引弓之形小徐改从形聲特繳丨音衮三字段氏說此引而上之丨也从大徐本

弘大徐本作从弓厶聲厶古文肱字焀按小徐作厶古文厷字五字而有臣鍇曰厶肱字也七字是大徐本亦爲校語

彉大徐本作弩滿也小徐本作滿弩也焀按玉篇引作滿弩与韻會同大徐本誤到

彈大徐本作弩爲彈日小徐本作夫弩爲彈日也焀按楚詞亡

夫也二字大徐本是

盭大徐本匕盭引戾之也五字小徐有焰按段氏注作盭了戾之也謂比篆从盭有詘曲之意非用引擊之意說是小徐五字宜有但小譌耳

右十二篇下凡八十一字

綰 大徐作一曰綃也小徐作一曰絹也焒按玉篇原本日本高山寺藏唐鈔本古逸叢書所收引作一曰綃也可証大徐本不誤段氏云絹同羅四部羅下云一曰綰是二字相轉注也此由於未見玉篇原本故爲說如此嚴氏鈕氏直㠯宋本作綃爲誤甚矣古書不可妄斷也又玉篇引作惡色絳也今本作惡也絳也首也字譌此闕古義幷箋及之

繰 大徐本作帛如紺色小徐本作帛如繒色焒按玉篇引作帛如紺色可証大徐本不誤小徐作繒非也

綟 大徐本作帛戾艸染色小徐本作帛艾艸染色焒按玉篇原本引作帛戾染也大徐作戾艸二字卽莀字色卽也字之譌謂

帛而用茨染也茨艸名似艾可染綠故小徐本易爲帛艾草染
一檢顧野王玉篇原本則疑義曉然矣
繆大徐本作枲之十絜也小徐本作枲之一絜也似按玉篇原
本引正作枲之十絜也小徐十譌作一非是
彝大徐本作廾持米器中實也小徐作廾持米器中實也又大
徐作虎彝蟲彝小徐作虎彝雖彝似按周禮正作蜼彝大徐作
蟲誤字也實大誤字
雖大徐本作从虫唯聲小徐本作从虫隹聲似按篆文應作唯
聲从虫隹聲者別爲一字小徐於雖字作隹聲非是
蠲大徐本作了象形小徐本作乀象形似按段氏據韻會引作
从虫罒象形益聲非也許書說解明作从虫目不應再言从罒

象形竊謂此指篆形乚而言作了作乀自不能合也

蛻大徐作从虫捝省小徐作从虫捝省聲炤按小徐从捝省聲不見指撝非也手部捝解捝也蛻蛇蟬所解皮也是㠯从捝省會意大徐本是也

蠯大徐本作階也小徐本作陛也又大徐作从虫庳小徐作從虫庳聲炤按段氏嚴氏說均㠯說文亡蜌字故叚陛字爲之大徐作階誤字也案是則从虫庳會意夫不合當从小徐作庳聲

蠏大徐本作非蛇鮮之穴無所庇小徐本作非蛇鮮之穴無所庇炤按段氏嚴氏均㠯鮮即鱓字當从之

右十三篇上凡十字大徐訖虫部小徐訖卵部此从大徐

颯 大徐本作翔也小徐本作朔也焰按韻會引同大徐可証今本小徐作朔非是

二 大徐本作从偶小徐本作從偶一焰按嚴氏可均曰五音韻譜集韻類篇引均㠯一字議依初刻則大徐本是也段氏謂大徐本㠯一字非其說未免拘執郎㠯所說偶應作耦論之失郎二畫相耦之意謂之耦一失非也

凡 大徐本作最括也小徐本作冣括而言也焰按玉篇引同大徐韻會失㠯而言二字可証小徐舊失但作冣括也

土 大徐本作地之中物出形也小徐本作地之中｜物出形也焰按集韻類篇引皆㠯萬字｜字大徐本是也籀文墬小徐

作从𠂤土彖聲夨非

𡑞大徐本作四方土可居也小徐本作四方上下可居者焴按韻會引同大徐可証小徐舊夨不誤又玉篇注作四方之土可居夨大徐之証也

垿大徐本作从土从平平亦聲小徐本作从土平聲篆作𡍮焴按玉篇夨作𡍮是篆形宜从小徐説解宜从大徐兼會意下文均字夨應从大徐會意兼形聲爲是

凷大徐本作从土一屈象形小徐本作从土凵凵屈象形也焴按大徐本是也从土讀一屈象形謂一屈作凵而象形也誤人𠂤其難曉易作從土凵凵屈象形屈工不尋有凵字連讀作凵屈屈連下讀夨不害也从大徐爲合

塍大徐作稻中畦也小徐作稻田畦也焸按玉篇引作稻田畦小徐本是嚴氏說釋丘釋文文選注一切經音義引皆作田夫其証也

墼大徐作一曰未燒也小徐作一曰不燒也焸按玉篇引作未燒者是也小徐未誤作不又呂婧太也字意不可曉非是韻會引作未燒磚也此大因未燒也三字鷚解而沾磚字大非也

垔大徐本作从𤰔省土所止也此與𤰔同意小徐本作從𤰔省從土所止也焸按𤰔止也垔从𤰔省夫止也段氏說垔从土不必土留从田不必田皆謂所止也故曰同意小徐本誤達於上文杜字下云此與垔同意杜杍也亾止字意非是嚴氏可均於杜字下則議補於垔字下則議刪未免囫從小徐矣

壎大徐作呂土爲之六孔小徐作呂土作六孔焜按小徐本語不完非是玉篇注燒土爲之形如鴈卵上有六孔此古本未經刪媘者可从之也

封大徐本作从之从土从寸寸守其制度也小徐本作从土之寸寸其制度也焜按大徐守字譌寸其制度也寸字一讀釋从寸之意小徐本是

垸大徐本作一曰補垸也小徐本作曰補垣也焜按玉篇引同大徐當从之

埍小徐本有讀若寰三字大徐亾焜按此三字衍

堋大徐本作喪葬下土也小徐本作喪葬不下土也又堋注於家下小徐有亦如是三字焜按引春秋傳義不字衍文也桂氏

報謂當作才夬之誤又亦如是三字夬衍

圯　大徐本作東楚謂橋爲圯小徐亡爲圯二字炤按玉篇引史記曰張良步游下邳圯上東楚謂橋曰圯可証小徐本敚

里　大徐亡一曰土聲也小徐有炤按此五字未有确解段氏説以推十合一之士爲形聲祚本即作一曰士聲也於古亡徵存以竢攷

田　大徐本作十阡陌之制也小徐作十阡陌之形制也炤按玉篇引同大徐亡形字此以阡陌之制説从十之義十非形也

畼　大徐本作从田象耕屈之形小徐本作从田弓象耕田溝詰屈也炤按大徐語自簡明象耕屈之形即説从弓之意所謂耕治之田也小徐或有所本然今無徵

畮小徐本有秦田二百四十步爲畮九字大徐无炤按此九字當是校語韻會引作秦孝公制二百四十步爲畮可証校者所加故語稍異

畿大徐本作以遠近言之則言畿也小徐本作以遠近言之則言畿炤按逮字非也玉篇引同大徐固可証作遠是韻會引夫作遠亟可証小徐原夫不誤段氏作逮而訓及未免詰屈其說矣

黇大徐本作白黃色也小徐本作白黃也炤按玉篇廣韻引均訓黃色可証大徐本有色字是

勑大徐本作勞也小徐本作勞勑也炤按玉篇引同大徐韻會夫之勑字可証大徐本是也

劼大徐本匕或曰非力刀也六字小徐有焆按段氏謂小徐本譌舛不可讀或曰六字校語也

勱大徐本作讀若萬小徐本作讀與厲同焆按段氏謂厲夬萬聲遂時如此讀是讀若萬与讀与厲同一也

勀大徐本作尤極也小徐本作尤劇也焆按五音韻譜集韻類篇引均作尤極也極夬劇也當从大徐本

劵大徐本作从力卷省聲小徐本作从力𢍏聲焆按大徐从卷省聲當必有本但不䒤其証嚴氏謂大徐忘有𢍏字誤沬偏錁許書固未有其字而从某省聲者此一例也

劫大徐本作以力止去曰劫小徐作以力去曰劫焆按人欲去以力脅止曰劫一義或曰以力去曰劫又一義大徐以力下衍

一止字義便与上複入欲太吕力脅止曰劫謂劫止使不太也

吕力太曰劫謂劫而太之也二義各殊宜从小徐嚴氏説兩段

氏注曰用力而進也解侶稍誤

右十三篇下凡二十七字

鏤　大徐作夏書曰梁州貢鏤小徐作夏書曰梁州貢鏤金也焆按金也二字衍此舉經㠯証誼非許重加解釋也

鑽　大徐本作讀若熏小徐本作讀若訓焆按廣韻引作熏大徐本是也

銑　大徐本作金之澤者一曰鐘兩角謂之銑从金先聲小徐作金之澤者也從金先聲一曰小鑿一曰鐘下兩角其間謂之銑焆按廣韻引同大徐當从之

鉹　大徐本作讀若揞一曰詩云侈兮哆兮小徐作讀若摘一曰若詩曰侈兮之侈同焆按小徐摘字誤應从大徐作揞一曰下大徐敓若字此承上讀若揞而言一曰若詩云侈兮哆兮此一

曰非別一義乃別一讀許書之一例也小徐微誤

鍑 大徐作釜大口者小徐作釜而大口者炤按玉篇引作侶釜
而大也一切經音義兩引作如釜而大口是小徐而字宜有釜
上敓如字

鑴 大徐亾讀若異三字小徐有炤按三字校語也鈗字下同

鉉 大徐本作舉鼎也小徐本作與鼎具也炤按小徐與字誤段
氏刪毛本具字而加所吕二字於舉鼎上嚴氏謂訓位爲具乃
本訓譏依毛改刻二說均非也五音韻譜廣韻集韻類篇引皆
亾具字自是許書真本當从大徐爲是

鈹 大徐本作一曰劒如刀裝者小徐本作一曰劒而刀裝者炤
按小徐而字誤玉篇引作如韻會亦同可証

鎩 大徐本作鈹有鐸也小徐本作鈹有鐔也炤按段氏从小徐作鐔大徐作鐸亡証

鈂 大徐本作臿屬又一曰瑩鐵也讀若跋行小徐本作臿金也又一曰鈂瑩鐵也讀若跋行炤按廣韻引作臿屬小徐作金也非是又韻會引大亡鈂字可証小徐舊亡今本有者誤沾也讀若亡可徵闕之

錢 小徐本有一曰貨也四字大徐亡炤按段氏注從小徐本而存或曰不當有一曰貨也四字之說嚴氏則謂大徐見周官作泉疑古不謂貨爲錢輒刪之二說以段氏爲有徵嚴氏未免輒字之病也

鈗 大徐本有讀若同三字小徐亡炤按此三字大徐校語鈗字同

鋁大徐本作鐵也从金呂聲鑢謂之鋁小徐本作鑢也從金呂聲鑢或謂之鋁炤按玉篇作鑢也㠯鑢謂之鋁合作鐵非也又鑢謂之鋁張徹說小徐句中衍或字尤非是

鍰大徐本作罰書曰列百鍰小徐本作虞書曰罰百鍰炤按大徐本書曰上罰字寫者誤㠯下罰字列上而罰字又譌作削至正韻會引作書曰可証小徐舊亡虞字罰百鍰文見周書呂刑

鈴大徐作令丁也从金从令令亦聲小徐作鈴釘也從金令聲炤按段氏說令丁疊均字㠯國語舊音補音爲証其說是也小徐作鈴釘非是不兼會意尤不合

鏌大徐本作鏌釾也小徐本作鏌釾大戟也炤按段氏嚴氏諸家均引史記貨殖傳漢書杜篤傳注証大戟二字宜有从之

鋥大徐本作鋃鋥也小徐本作不平也焀按鋃鋥疊用字鋃下訓鋃鋥不平也鋥下宜作鋃鋥也小徐本非是

鐂大徐本止從金畱聲四字小徐有焀按此字段說甚詳從之

鈋大徐本作吪圜也小徐本作鈋圜也焀按穎篇引他鈋小徐本是也

鍒大徐本作从金从柔柔亦聲小徐本作从金柔聲焀按鍒鐵之耎也宜从大徐兼从柔會意

与大徐本作此与與同小徐本作此即與同焀按段氏據小徐祛妄篇易作此与予同謂㠯一推与猶㠯丨推丒也故曰同意今从之

且大徐止此篆小徐本有說解曰古文以為且又以為几字焀

按玉篇有旦字注曰古文是且字古文相傳有此形大徐本欵
小徐亦有校語羼入

斤 大徐本作斫木也小徐本作斫木斧也焰按玉篇引亦斧字
一切經音義引亦同小徐本斧字衍

斲 大徐本作从斤𠁁小徐本作從斤𠁁聲焰按段氏嚴氏鈕氏
王氏均謂應作𠁁聲竊以許書首重象形會意此字从𠁁象形
不專取形聲重文从畫从凡義亦可證大徐本是也

釿 大徐本作劑斷也小徐本作劑也焰按玉篇引亦斷字一切
經音義亦同大徐本斷字衍

斦 大徐本作二斤也从二斤小徐本作二斤也闕焰按嚴氏云
珏棗从棘吅屾絲沝㠭為例謂所訓二斤也何煩从二斤其說

是大徐从二斤三字小徐闕字均校語羼入者也

大徐本从斗米在其中小徐本作從米在斗中炤按兩本証可通惟大徐从斗米扗其中於許書例爲合从斗是其體至也

斞大徐本作平斗斛也小徐本作平斗斛量也炤按韻會引亡量字可謂小徐舊本亡大徐本是也

大徐本作量溢也小徐本作量物溢也炤按玉篇引亡物字大徐本是也

軿大徐本作輜車也小徐本作輜車也炤按輜軿車前衣車後也軿輜車也二字互注玉篇注有輜車二字可証小徐譌作輜車也輜輕車也韻會譌作輕車也嚴氏謂皆可通段氏則改輜車爲輜軿說皆不免嫥執从大徐本別亡疑証也

較 大徐本作車騎上曲銅也小徐本作車輢上曲銅也炤按玉篇原本引攷工記輿人爲車吕其隧之半爲之較鄭元曰較兩輢上出式者也兵車自較而下凡五尺五寸說文車倚上曲銅也倚卽輢之譌大徐作騎非是

轛 大徐本作車横軨也小徐本作車横也炤按今本玉篇作車横軨也原本玉篇作横笭也笭卽軨之譌可証許書舊有軨字小徐本敓

輑 大徐作从車君聲讀若帬又讀若褌小徐本作讀若羣從車君聲一曰讀若褌炤按小徐語句顛到非是一曰二字玉篇原本引同此一曰又一讀若倫也說文舊本如此作

輹 大徐本作易曰輿脫輹小徐本易曰車脫輹炤按玉篇原本

引作車抗轅小徐本是也抗脫古今字耳从顧野王所引

輮大徐本作車叙也小徐本作車輞也焯按顧野王說釋卸車輞也与小徐合大徐本作叙夫由輞字轉寫而譌

輨大徐本作轂端沓也小徐本作轂端錔也焯按玉篇轂端鐵也可証沓从金是方言夫可引証

衛大徐本作从車从行一曰衍省聲小徐本作从車从衛省聲

焯按大徐本是也惟衍當依小徐作衛乃合

[illegible]大徐本作讀若易拼馬之拼小徐本拼作拯焯按手部拼下

引易拼馬壯吉字正作拼大徐本是也

軷大徐本作既祭軷轢於牲而行爲範軷小徐本作既祭犯軷轢牲而行爲範軷焯按周禮有大馭犯軷語大徐本敓犯字衍

於字非是

轉大徐本作運也小徐本作還也焆按玉篇原本引作轉運也韻會夫作運可証小徐舊同大徐作運是也

[illegible]大徐本作从車從省聲小徐本作从車從省焆按大徐本形聲包會意是也

[illegible]大徐本作車頼鉏也小徐本作車頼鉏聲又大徐本作又讀若掔小徐本作一曰讀若掔焆按玉篇原本引作車頼鉏聲則小徐本是又玉篇原本有一曰堅也四字与一切經音義引作頼堅也合則兩本均誤

轚大徐本作舟與擊互者小徐本作舟與擊互者也焆按周禮正作擊互者小徐本是也

輔 小徐有春秋傳曰輔車相依八字大徐亡焜按段氏嚴氏均
吕許引春秋傳釋此字本義二家說均極詳愼玉篇廣本此字
殘損不能引証未敢定爲孰是惟大徐删䡞末小徐列䡞輛閒
以段嚴氏說觀之則小徐次序爲合

𠂤 大徐作讀若臬小徐作讀若蘗焜按大徐本是也

右十四篇上凡四十五字大徐訖𠂤䡞小徐訖車䡞此以大
徐本

𨸏 大徐本作大陸山無石者小徐本作大陸山無石也焜按鈕氏說玉篇正作𨸏大陸也山無石也是爲二義以尒疋釋地高平曰陸大陸曰阜釋名土山曰阜廣疋無石曰阜證之鈕說是確者字足从小徐作也爲合

陟 大徐本重文作[篆] 小徐本重文作[篆] 焜按玉篇人部有傳卽陟篆之重文与大徐合小徐非也

隊 大徐本作从高隊也小徐本作從高墬也焜按玉篇原本引作从高墬也与小徐合大徐隊字誤

阬 大徐本作門也小徐本作閬也焜按玉篇原本引說文作阬閬閬當大有誤惟下一字作閬可証小徐本是

𡏊 大徐本作通溝也从𨸏賣聲讀若瀆小徐作通溝以防水也從水賣聲讀若洞焆按玉篇廣本引無以防水三字小徐本當是校語羼入者又玉篇廣本育或爲瀆此瀆字大官作瀆自是時當之譌在水說語此大徐讀若瀆亦係校語之証洞爲誤字不必論矣

隄 大徐本作唐也小徐本作塘也焆按顧野王引說文作隄隋也說文以隋而玉篇有之野王於隋下又引許叔重曰隋隄也是二字互訓此許書正文所以見於說解者之一大徐作唐殘字也小徐作塘非也

陼 大徐本作如渚者陼丘小徐本作如渚者丘焆按玉篇廣均引同大徐本小徐本者下敓陼字

陛 大徐本作升高階也小徐本作升高陛也焆按玉篇廣本引

作升高陛也則小徐不誤而韻會引又同大徐是所不解

陪　小徐本有一曰陪臣陪備也七字大徐本亾炤按此別一義經典屢見古義有之然小徐本所有仍係校語誤人竄入耳未必爲許書原有也

𨼸　大徐有𦍒籀文嗌字五字小徐亾炤按五字當是校語

絫　大徐作从厽从糸小徐作从糸厽厽亦聲炤按厽爲部首宜从會意小徐非是囟部𡿺字絲部𢇍字同

馗　大徐本作故謂之馗馗高也从九从首重文逵馗或从辵从坴小徐本作故謂之馗從九首重文馗或從辵坴馗高也從坴炤按兩本語多竄𢿫小徐重文下馗高也從坴五字本是校語誤人因已竄入大徐本故謂之馗句下韻會逵下引說文馗

九達道也佀龜背故謂之馗从九首或作逵从辵从坴而已馗

高也三字是其証也

禽 大徐作走獸總名从厹象形今聲小徐本作走獸總名也頭象形從凶今聲炤按韻會引小徐舊本作凶象頭形今本凶譌作也下文又譌作頭象形非是本書說解有禽离兕頭相佀句自勿需有頭象形之語大徐本是也

禼 大徐本作从厹从中小徐本作从内中聲炤按大徐說从中義亦可取疑象形是鉉所見舊本作从中未加竄改之証小徐本經譔人易爲中聲亐者圖合究未寻此篆本形之証也

獸 大徐本作守備者从嘼从犬小徐本作守備也從犬嘼亦聲炤按从嘼者部首也小徐作从犬嘼夬聲則此字宜入犬部矣

非是又韻會引大作守備者可証小徐舊夫不誤

甲 大徐本作東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜爲甲甲象人頭重文[古文甲] 古文甲始於十見於千小徐本作位東方之孟陽气萌動从木戴孚甲之象也大一經曰頭玄爲甲甲爲人頭重文古文甲始一見於十歲炤按此字兩本譌敓殊甚段嚴鈕桂諸家言人人殊以上可引証闕之

丁 大徐作皆丁實象形小徐作皆丁壯成實象形炤按段氏注律書曰丁者言萬物之丁壯也律麻志曰大盛於丁從大徐本作皆丁實其說是从之

𢀳 大徐本作从巴帚闕小徐本作從巴帚聲炤按此字訓棍拏也从巴帚說解夲已完其義而校者复沾注一闕字遂家混入

正文小徐又易爲帶聲因使遂之讀者益紛岐其說矣

辠大徐作从辛从自言辠人蹙鼻苦辛之憂小徐作从自辛言辠人蹙自辛苦之憂焻按嚴氏說秦吕下九字疑是校語篆謂言字吕下概爲校語非許書原有也又辤篆下受辛宜辤之句辭篆下𤔔猶理辠也𤔔理等句夫均是校語惟辭下大徐款从辛二字

存大徐本作从子才聲小徐本作從子扗省焻按存恤問也扗存也二字本義相同故小徐从扗省會意

孓大徐作無左臂也从了亅象形小徐作無左臂象形從了亅聲焻按孑無右臂也从了乚象形孓亦象形不專取亅聲大徐本是也

𡰪大徐本亾一曰孨聲四字小徐有焉按韻會引亾可証小徐今本諓人羼入也

𠫓大徐本作从到子重文𠫓[illegible]或从到古文子卽易突字小徐本作从倒子𠫓卽易突字也重文或從倒古文子焉按卽易突字語大徐見之重文下小徐見之正文下蓋係校者所加故岐出若此

肘大徐本作从丑从肉小徐本作從肉丑丑亦聲焉按下文羞字大徐亦作丑亦聲是此字或有敓失

鼖大徐本亾周禮曰小樂事鼓朄讀若引十一字小徐有焉按周禮鄭司農注朄小鼓也先擊小鼓乃擊大鼓小鼓爲大鼓先引故曰朄朄讀爲道引之引小徐本周礼曰下十一字卽諓人

據此羼入非許書原有也

醰　大徐本作酒味苦也小徐本作甘長味也焀按段鈕諸家均已爲應作酒味長也今从之

𤖨　大徐本作鹽也小徐本作醢也焀按玉篇𤖨爲醬之重文醬注醢也𤖨注云見說文是可証許書舊作醢

戌　大徐本作陽下入地也从戊含一小徐本作陽下入地戌含一也從戊一亦聲焀按大徐本語意甚完小徐已取一大聲之故逕多竄易非是

右十四篇下凡二十七字

終

後叙

是編自光緒丙申年始隨讀隨箋成十篇越丁酉夏肄業于兩湖書院時攷新章注重圖筭輿地之學日從事不遑十一篇以下遂輟而不爲戊戌冬遊學日本又以困于科學及日本語言文字更無時及此且眎爲腐舊無益於用已成之稾攜置于故紙堆中欲焚棄者數矣辛丑壬寅之際復東遊考究教育歸而肆力于教育學諸書譯述有初等心理學教育心理學普通教育學要義論理學綱要哲學新詮生理衞生學數種又歷有年乙巳隨從考察政治大臣遊歷歐美各國仍以研究教育爲務編有歐美教育規則刊之報告自箸有考察教育意見書蓋十年來舊學荒疏久矣丙午冬眎學太原旅店中與上虞羅叔言參事振玉述及此編意頗

貽合丁未旋里乃稍爲整理之又逾年監督游學諸生於日本公餘偶理舊業因攜此稾藏諸行匧適叔言參事因事來東見之慫恿付印意甚欵切長壽李命三大令滋然爲尊經書院舊人邃於經學亦極力贊成并力任校讎感二君相勉之意廼函致舊日考証諸書完成逸四篇并自寫清稾經數月而成惟是學本譾陋繼日卼延其中紕繆扁畧之処知所不免佗日當研究而是正之庶幾舊學商量可加邃密耳

宣統元年十二月二十日焜再識于日本芝公園寓廬

跋

南唐徐氏兄弟同治說文叔重之數至此極盛二徐各自成書後之治許數者均皆奉爲圭臬大徐書雖晚出而流傳尚廣小徐繫傳書成未布而鍇已亾故此書自宋元以來槧本絶尠展轉傳鈔尤夥譌誤今世所行乃宋張次立更定之本而非小徐眞面目矣惟黃氏公紹韻會舉要尚存鍇本舊迹又經斧季刪改不盡原書二徐數本同源幷無異派鍇撰韻譜實承兄命而譜以四聲鉉又爲之依篆追沿習既久遂至異同錯出詳略互見近世朱氏文藻鈕氏樹玉承氏培元王氏筠均詳爲攷校徵錄異同然祗辯厥歧文未有折衷從違是正嚴氏可均說文校議雖多所匡糾其意主攻大徐於小徐異說每存回護求其平二徐之是非以合許君之誼側尚乏專書荊州田潛山先生徵毌中歐著作宏富日能出其舊作說文二徐本箋異一書屬司校餞命爲後序卒業之餘欽其持平定議各存是非徵諸參

稽論無偏重如祏篆說解取大徐㞢从示从石而辨小徐從示石之非謂与武信
二字會意有别支下說解㠯大徐㞢又持十爲是㠯小徐㞢手持十爲非持文篆朙从又手小徐說言手持十者於說爲殿蕢篆重文臾說解㠯大徐㞢引古論語有荷臾爲是㠯小徐㞢
重文下引經仍同正篆作荷蕢者爲非按正篆重文𦥑引論語而蕢臾異形說重文下所引亦爲論語古文蓉篆說
解㠯小徐㞢夫容爲是㠯大徐㞢芙蓉爲非蔑㞢重文篓說解从小徐㞢蔑或從
婁不從大徐㞢蔑或从女𡝗篆說解从小徐㞢會意兼聲不从大徐㞢專主形聲
結篆說解大徐漏三斗二字劉據漢律㠯正㞢㝛篆說解㠯二徐㞢有信者信信
官爲言㞢誤字而據春秋傳李㝛字子言元應書引倉頡篇覺而有言曰㝛㠯正
㞢琳篆當从大徐本次於球後辨小徐㞢繳於部末爲非而引尚書尔疋㠯正㞢
或求合於許氏原書或取證於羣經古訓類皆平允塙當按據精審澈然椅畸易
敓妄爲序錄詳次其梗概系㞢簡末俾當世治說文者讀是編㠯考訂二徐原本是

非大判其有功於許氏豈淺尠哉宣統二年歲次上章閹茂仲春乙亥朔十五日

乙丑長壽李滋然謹跋